

Số: 65/2015/VASEP

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 4 năm 2015

V/v Góp ý về 1 số quy định của Dự thảo
Luật An toàn vệ sinh lao động

Kính gửi: - Ủy ban các Vấn đề Xã hội của Quốc hội

- Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội

Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP) là tổ chức xã hội nghề nghiệp, với 270 doanh nghiệp (DN) thành viên là các DN chế biến, xuất khẩu thủy sản trên toàn quốc, có địa chỉ Văn phòng Hiệp hội tại KĐT An Phú-An Khánh, Q.2, Tp. Hồ Chí Minh. Ngành thủy sản không chỉ gắn liền với lực lượng đông đảo lao động nông-ngư dân và công nhân, mà đã được khẳng định và Chính phủ xác định là ngành kinh tế mũi nhọn của đất nước, với kim ngạch XK 8 tỷ USD/năm, tăng trưởng trung bình 8-10%/năm

Hiện nay, trên cổng thông tin điện tử “Dự thảo online” của Quốc hội đang triển khai lấy ý kiến về Dự thảo Luật An toàn vệ sinh lao động (Dự thảo), Hiệp hội VASEP đã triển khai lấy ý kiến của các DN hội viên và xin có một số ý kiến như sau:

I. Nội dung của Dự thảo: Luật ATVS lao động là một chính sách thể hiện quan điểm nhân văn của Đảng và Nhà nước ta, phù hợp với Hiến pháp và thông lệ quốc tế. Tuy nhiên, Dự thảo Luật còn có một số nội dung chưa tương xứng với yêu cầu, cũng như còn nhiều nội dung quan trọng không được đề cập trong Dự thảo như:

- Không có nội dung bảo đảm cho người lao động về quyền làm việc trong điều kiện an toàn và vệ sinh trong lao động;
- Vấn đề gắn ATVSLĐ với bảo vệ môi trường, ứng phó với biến đổi khí hậu;
- Các quy định về tổng hợp, báo cáo tình hình tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp cũng không có trong Dự thảo.

Bên cạnh đó, các quy định của Dự thảo đang hướng đến áp dụng chung cho tất cả các ngành nghề, lĩnh vực, trong khi trên thực tế có những ngành nghề, lĩnh vực có nguy cơ, rủi ro xảy ra tai nạn cao hơn so với ngành nghề khác như khai thác khoáng sản, dầu mỏ, hóa chất,... Do đó, Dự thảo cần được xem xét bổ sung các nội dung quan trọng chưa được đề cập trên và cần có sự nghiên cứu, phân biệt giữa các ngành nghề để quy định phù hợp hơn với từng ngành nghề, lĩnh vực cụ thể.

II. Các điều, khoản quy định chi tiết trong Dự thảo Nghị định: Hiệp hội VASEP xin có ý kiến đóng góp về các điều, khoản quy định chi tiết trong Dự thảo như sau:

1. **Tại Khoản 2 Điều 14** quy định: “*Người sử dụng lao động tổ chức huấn luyện về an toàn, vệ sinh lao động cho người lao động.... và cấp thẻ an toàn cho người làm việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động*”. → **Đề nghị:**

- Bổ sung quy định người sử dụng lao động (NSDLĐ) đã được đi đào tạo và cấp chứng chỉ được tổ chức huấn luyện về an toàn vệ sinh lao động (ATVSLĐ) cho



người lao động (NLĐ) tại cơ sở. Nội dung này nhằm tăng vai trò, trách nhiệm của NSDLĐ, phù hợp chủ trương xã hội hóa và khả thi để thực hiện lâu dài trên diện rộng.

- Để DN chủ động trong hoạt động đào tạo nên quy định thời gian đào tạo sẽ do DN chủ động sắp xếp tùy thuộc vào tính chất công việc tại cơ sở.

Lý do: Theo Điều 4 và Điều 6 của Thông tư 27/2013/TT-BLĐTBXH ngày 18/10/2013 quy định về đối tượng, thời gian huấn luyện ATVSLĐ quá khẩn trương, DN gặp nhiều khó khăn trong quá trình thực hiện.

2. **Tại Điều 18** quy định về “*Kiểm soát các yếu tố nguy hiểm, yếu tố có hại tại nơi làm việc*”. → **Đề nghị:**

- Quy định về các yếu tố độc hại của Bộ Y tế nên phù hợp với thông lệ quốc tế.
- Làm rõ hơn về thời gian NSDLĐ thực hiện kiểm tra, đánh giá thường xuyên các yếu tố nguy hiểm, độc hại tại nơi làm việc áp dụng cho từng lĩnh vực.
- NSDLĐ chỉ chịu trách nhiệm thông báo công đoàn cơ sở và NLĐ tại phòng được quan trắc về kết quả quan trắc và thực hiện các biện pháp khắc phục nếu các yếu tố độc hại cao hơn mức cho phép. **Lý do:** Nếu NSDLĐ thông báo cho NLĐ không có hiểu biết, không có kiến thức chuyên sâu biết về kết quả kiểm tra các yếu tố độc hại có thể gây nên sự hoang mang cho NLĐ, thậm chí đình công nghỉ việc làm ảnh hưởng đến DN. Hoặc đối với các DN làm trong lĩnh vực công nghiệp nặng (khai thác khoáng sản, dầu mỏ,...) có thể không thực hiện tốt việc kiểm soát các yếu tố độc hại, trong khi các DN khác có thể kiểm soát các yếu tố độc hại tốt hơn.

3. **Tại Điều 39** quy định “*Trách nhiệm của NSDLĐ đối với người bị tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp*”, cụ thể:

- **Tại Khoản 2** quy định: “*Thanh toán chi phí y tế từ khi sơ cứu, cấp cứu đến khi điều trị ổn định cho người bị tai nạn lao động hoặc bệnh nghề nghiệp*”. → **Đề nghị:** Thêm định nghĩa để làm rõ thế nào là điều trị ổn định và cơ quan có thẩm quyền kết luận điều trị ổn định. **Lý do:** Hiện tại chưa có văn bản nào quy định thế nào là điều trị ổn định và cơ quan thẩm quyền kết luận thế nào là điều trị ổn định khiến cho DN & cả người lao động gặp khó khăn khi thực hiện.
- **Tại Khoản 6, 7, 8, 9** quy định: “*Bổ trí để người lao động bị tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp được giám định y khoa...việc chi trả thực hiện 1 lần*”. → **Đề nghị:** Trong trường hợp tai nạn lao động xảy ra do trường hợp bất khả kháng, ngoài tầm kiểm soát của NSDLĐ và do lỗi của NLĐ, cơ quan BHXH, BHYT sẽ đồng chi trả khoản tiền tương ứng với chế độ tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp theo quy định tại Mục 2 chương III để giảm gánh nặng cho DN.

Lý do: Quy định tại Khoản 6, 7, 8 và 9 Điều 39 phù hợp trong trường hợp tai nạn lao động do lỗi của NSDLĐ và không phù hợp khi NLĐ không tuân theo quy định về ATVSLĐ của NSDLĐ hoặc trường hợp bất khả kháng, hoặc trường hợp tai nạn giao thông trên đường đi làm hoặc đi làm về nằm ngoài tầm kiểm soát của NSDLĐ và bản thân NSDLĐ cũng phải chịu thiệt hại khi xảy ra tai nạn lao động.

4. **Tại Điều 40** quy định *NLĐ được hưởng chế độ tai nạn lao động và điều kiện xảy ra tai nạn lao động*. → **Đề nghị:** Các trường hợp: Vệ sinh kinh nguyệt, tắm, cho con bú và đi vệ sinh được coi là tai nạn lao động ngoại trừ trường hợp tai nạn lao động xảy ra do lỗi của NLĐ không tuân theo quy định về ATVSLĐ của NSDLĐ.

Lý do: Trong quá trình làm việc, NSDLĐ cho phép NLĐ làm công việc cá nhân đáp ứng nhu cầu thiết yếu nhưng phải theo hướng dẫn về ATVSLĐ. Đồng thời, các DN cũng cung cấp khu vực an toàn cho NLĐ để giải quyết nhu cầu cá nhân. Nếu tai nạn xảy ra trong khu vực này và do lỗi của NLĐ thì không được coi là tai nạn lao động.

5. **Tại Điều 41** quy định: *NLĐ không được hưởng chế độ tai nạn lao động thuộc trách nhiệm NSDLĐ trong các trường hợp: do mâu thuẫn cá nhân mà không liên quan đến việc thực hiện công việc, nhiệm vụ lao động; NLĐ cố ý hủy hoại sức khỏe của mình như tự tử, sử dụng ma túy, chất gây nghiện khác trái với quy định của pháp luật*. → **Đề nghị:** Bổ sung thêm trường hợp NLĐ bị bệnh động kinh, trường hợp bất khả kháng và tai nạn lao động trong khung thời gian và quãng đường hợp lý.

Lý do: Trong quá trình làm việc, NLĐ đột xuất phát bệnh và không thể kiểm soát hành vi nên có thể xảy ra tai nạn lao động, hoặc khi khám sức khỏe ban đầu cho NLĐ, NSDLĐ không phát hiện được bệnh, hoặc trong trường hợp bất khả kháng nằm ngoài mong muốn của NSDLĐ.

6. **Tại Khoản 1 Điều 57** quy định: *“Hàng năm, quỹ bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp dành tối đa 10% nguồn thu để hỗ trợ các hoạt động phòng ngừa, chia sẻ rủi ro về tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp”*. → **Đề nghị:** Quy định rõ mức hỗ trợ và thủ tục hưởng hỗ trợ.

7. **Tại Điều 67** quy định về “An toàn, vệ sinh lao động tại nơi có nhiều người sử dụng lao động cùng làm việc” quy định: *“Tại nơi làm việc có nhiều người lao động thuộc nhiều người sử dụng lao động cùng làm việc, thì người sử dụng lao động phải có văn bản xác định rõ trách nhiệm của từng người trong việc bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động và cử người để phối hợp kiểm tra an toàn, vệ sinh lao động”*. → **Đề nghị:** Cho phép các bên đàm phán về đào tạo ATVSLĐ và cử người giám sát ATVSLĐ.

Lý do: Doanh nghiệp hoạt động trong nhiều lĩnh vực khác nhau, chỉ có DN mới hiểu rõ đặc thù hoạt động sản xuất, kinh doanh của DN mình.

8. **Khoản 1, Khoản 4 và Khoản 5 Điều 74** quy định về “*Bộ phận y tế*”. → **Đề nghị:** Bổ quy định về điều kiện cán bộ y tế phải được tập huấn và cấp chứng chỉ phù hợp với lĩnh vực y tế và cho phép DN được sắp xếp số lượng cán bộ y tế.

Lý do: Quy định tại khoản 1, 4 và 5 Điều 75 không quy định cụ thể số lượng nhân viên y tế, chưa có quy định về trách nhiệm của cơ quan nhà nước nào trong việc cấp chứng chỉ y tế phù hợp với từng lĩnh vực lao động. Thực tế, hầu hết DN đều có bộ phận y tế tại DN.

9. **Tại Khoản 1,2 và 3 Điều 75** quy định về *hoạt động của mạng lưới an toàn, vệ sinh viên và quyền của an toàn, vệ sinh viên*. → **Đề nghị:** An toàn, vệ sinh viên sẽ chịu sự quản lý và hướng dẫn của cán bộ/phòng ban ATVSLĐ.

Lý do: Chưa quy định thống nhất vì NSDLĐ ra quyết định thành lập và ban hành quy chế hoạt động của mạng lưới an toàn, vệ sinh viên, trong khi an toàn vệ sinh viên lại hoạt động dưới sự quản lý và hướng dẫn của BCH công đoàn cơ sở.

Trên đây là ý kiến góp ý của Hiệp hội VASEP, kính đề nghị Quý cơ quan xem xét và bổ sung sửa đổi cho Dự thảo Luật An toàn vệ sinh lao động để tạo điều kiện thuận lợi cho DN trong quá trình thực hiện và giúp luật đi vào cuộc sống, phù hợp với thực tiễn và hữu ích hơn.

Trân trọng cảm ơn.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Chủ tịch và các PCT HH;
- VPĐD HH tại Hà Nội;
- Lưu VPHH.

**TUQ. CHỦ TỊCH HIỆP HỘI CHẾ BIẾN VÀ
XUẤT KHẨU THỦY SẢN VIỆT NAM
TỔNG THƯ KÝ HIỆP HỘI**



Trương Đình Hòa