HIỆP HỘI CHẾ BIẾN VÀ XUẤT KHẨU THỦY SẢN VIỆT NAM	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 154 /CV-VASEP *V/v: góp ý dự thảo Đề án nghiên cứu, đánh giá tổng thể chuyển giao dịch vụ công cho các tổ chức xã hội*	*Tp. Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 10 năm 2026*

Kính gửi: Bộ Nội vụ

Phúc đáp Công văn số 10915/BNV-TCPCP ngày 30/9/2026 của Bộ Nội vụ về việc lấy ý kiến đối với dự thảo Đề án nghiên cứu, đánh giá tổng thể chuyển giao dịch vụ công cho các tổ chức xã hội, Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP) có một số đóng góp đối với dự thảo Tờ trình, Đề án, Quyết định phê duyệt và Kế hoạch thực hiện như sau:

VASEP thống nhất chủ trương huy động các tổ chức xã hội có đủ năng lực tham gia cung ứng dịch vụ công; bảo đảm Nhà nước thực hiện đầy đủ thẩm quyền quản lý, kiểm tra, giám sát. Để Đề án có thể triển khai hiệu quả, tạo lợi ích có thể kiểm chứng cho người dân, doanh nghiệp, VASEP đề nghị xem xét các nội dung sau:

1. Làm rõ phạm vi chuyển giao và phương thức tham gia

Đề nghị bổ sung yêu cầu khung dịch vụ công của từng ngành phải xác định rõ bản chất dịch vụ, phạm vi chuyển giao toàn phần hoặc từng công đoạn, đối tượng phục vụ và phương thức thực hiện. Phân biệt việc tổ chức xã hội cung ứng dịch vụ công với việc mua dịch vụ tư vấn, khảo sát, công nghệ hỗ trợ và với dịch vụ thị trường do tổ chức tự cung cấp.

Việc phê duyệt Đề án không thay thế căn cứ pháp luật chuyên ngành và điều kiện cần thiết để triển khai từng nhiệm vụ; không làm phát sinh hoặc chuyển giao thẩm quyền quyết định, xác nhận có giá trị pháp lý khi chưa được pháp luật cho phép.

2. Rà soát cách phân loại dịch vụ thủy sản tại Phụ lục 05

Tại dòng 6, phần D về Bộ Nông nghiệp và Môi trường, Phụ lục 05 đang xếp chung hoạt động thông tin, thống kê, dự báo và ứng dụng công nghệ thông tin; kiểm tra, xác nhận chất lượng giống, thức ăn, sản phẩm xử lý cải tạo môi trường nuôi trồng thủy sản xuất nhập khẩu; điều tra, quy hoạch thuộc lĩnh vực thủy sản vào nhóm không thực hiện chuyển giao. Các hoạt động này có bản chất pháp lý và mức độ rủi ro khác nhau, cần được đánh giá riêng.

Đề nghị giao Bộ Nông nghiệp và Môi trường rà soát đến từng hoạt động, công đoạn; xác định căn cứ pháp lý, thẩm quyền, tiêu chuẩn đầu ra và khả năng kiểm soát rủi ro. Giữ tại cơ quan có thẩm quyền phần thực hiện quyền lực nhà nước; đánh giá riêng khả năng giao tổ chức đủ điều kiện thực hiện các công đoạn chuyên môn, kỹ thuật hỗ trợ. Không loại trừ toàn bộ nhóm chỉ vì hoạt động phục vụ quản lý nhà nước hoặc có yêu cầu chuyên môn.

Đồng thời, đề nghị sửa ngày ban hành Quyết định số 254/QĐ-TTg được dẫn tại phần D, Phụ lục 05 từ ngày 22/7/2017 thành ngày 22/02/2017. Việc dịch vụ thuộc danh mục sử dụng ngân sách nhà nước cần được phân tích cùng các quy định liên quan, không sử dụng riêng yếu tố này làm căn cứ loại trừ chuyển giao.

3. Phân biệt không chuyển giao với chưa đủ điều kiện chuyển giao

Đề nghị thống nhất cách phân nhóm giữa Đề án, Quyết định, Kế hoạch và các phụ lục; phân biệt nhiệm vụ không chuyển giao do giới hạn pháp lý với dịch vụ chưa đủ điều kiện triển khai do thiếu tiêu chuẩn, kinh phí, dữ liệu hoặc năng lực cung ứng.

Đối với dịch vụ chưa đủ điều kiện, cần xác định nguyên nhân, việc cần hoàn thiện, cơ quan chịu trách nhiệm và thời điểm hoặc điều kiện đánh giá lại. Không sử dụng việc hiện chưa có tổ chức đáp ứng năng lực làm lý do loại trừ lâu dài. Cho phép triển khai sớm đối với dịch vụ đã đáp ứng đầy đủ điều kiện pháp luật và nguồn lực; thống nhất nội dung này với lộ trình tại Phụ lục 04 và Kế hoạch.

4. Đánh giá nhu cầu và rà soát nhóm dịch vụ phục vụ ngành thủy sản

Đề nghị bổ sung bước đánh giá nhu cầu người sử dụng, dịch vụ hiện có và phần giá trị được bổ sung trước khi lựa chọn dịch vụ chuyển giao. Đối với ngành chế biến và xuất nhập khẩu thủy sản, đề nghị rà soát các nhóm thông tin và cảnh báo thị trường; đào tạo tuân thủ; khảo sát phục vụ hoạch định chính sách; hỗ trợ chuẩn hóa dữ liệu truy xuất nguồn gốc.

Mỗi đề xuất phải làm rõ mục tiêu công, đối tượng hưởng lợi, căn cứ pháp lý, nguồn kinh phí và phần công việc cần bổ sung. Phân biệt với báo cáo thuê bao, quảng cáo, gian hàng và tư vấn riêng trên thị trường. Nếu đặt hàng sản phẩm đang được cung cấp thương mại, phải xác định phạm vi ngân sách chi trả, quyền sử dụng và cách tránh thanh toán trùng. Hỗ trợ dữ liệu truy xuất không thay thế việc xác nhận nguồn gốc hợp pháp hoặc cấp chứng nhận thuộc thẩm quyền chuyên ngành.

5. Xác định đầy đủ điều kiện trước khi triển khai

Đề nghị cụ thể hóa yêu cầu mỗi phương án phải xác định đủ căn cứ pháp lý và giới hạn nhiệm vụ; năng lực tổ chức; nguồn kinh phí, cơ sở tính giá, tạm ứng và thanh toán; sản phẩm và tiêu chí nghiệm thu; quyền tiếp cận, sử dụng, bảo vệ, bàn giao dữ liệu; trách nhiệm các bên và phương án duy trì dịch vụ khi tạm dừng hoặc chấm dứt.

Rà soát, cập nhật quy định hiện hành về giao nhiệm vụ, đặt hàng, đấu thầu và tài chính khi xây dựng phương án. Đánh giá tổng chi phí, bao gồm chi phí lựa chọn, giám sát, chuyển tiếp và vận hành; không chỉ so sánh giá cung ứng trực tiếp. Tổ chức được lựa chọn phải được đánh giá theo năng lực thực tế và điều kiện của từng dịch vụ.

6. Phân định trách nhiệm và kiểm soát xung đột lợi ích

Đề nghị phân định trách nhiệm theo công đoạn và phạm vi kiểm soát: trách nhiệm về phương pháp, kiểm chứng, thời hạn và đính chính của tổ chức cung ứng; trách nhiệm đối với dữ liệu đầu vào; thẩm quyền quyết định của cơ quan nhà nước; nghĩa vụ tuân thủ của doanh nghiệp. Không đặt yêu cầu bảo đảm kết quả thông quan, chấp nhận lô hàng hoặc tăng doanh thu ngoài khả năng kiểm soát của tổ chức cung ứng.

Cơ chế kiểm soát xung đột lợi ích cần tương xứng với rủi ro. Đối với nhiệm vụ đánh giá có ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi doanh nghiệp, cần tách tư vấn và đánh giá, bảo đảm tính độc lập theo quy định chuyên ngành và có cơ chế xử lý phản ánh phù hợp. Không để tổ chức cung ứng tự nghiệm thu kết quả làm căn cứ thanh toán cho chính mình.

7. Bảo đảm quyền tiếp cận, bảo vệ dữ liệu và đánh giá hiệu quả

Đối với nhiệm vụ công phục vụ toàn ngành, đề nghị bảo đảm điều kiện tiếp cận theo phạm vi được phê duyệt, không lấy tư cách hội viên làm điều kiện bắt buộc. Đánh giá tác động đối với doanh nghiệp nhỏ, doanh nghiệp ngoài hội và tại địa bàn xa; tránh phát sinh thủ tục, khoản thu hoặc yêu cầu khai lại dữ liệu trùng lặp.

Mỗi nhiệm vụ phải xác định danh mục dữ liệu cần thiết, căn cứ tiếp cận, mục đích sử dụng, phân quyền, thời hạn lưu giữ, bảo mật và bàn giao; bảo vệ bí mật kinh doanh. Ưu tiên sử dụng hoặc kết nối hệ thống hiện có khi đáp ứng điều kiện, tránh xây dựng cơ sở dữ liệu trùng lặp.

Đề nghị xây dựng dữ liệu ban đầu và đánh giá sau triển khai về chất lượng, thời gian, chi phí của người sử dụng, khả năng tiếp cận và chi phí quản lý. Không chỉ đánh giá bằng số bản tin, lớp đào tạo hoặc lượt truy cập; các chỉ tiêu phải phù hợp phạm vi dịch vụ và có thể kiểm chứng.

8. Nghiên cứu phương án triển khai phù hợp với ngành thủy sản

Đề nghị giao Bộ Nông nghiệp và Môi trường, phối hợp Bộ Công Thương và các cơ quan, tổ chức liên quan theo chức năng, nghiên cứu phương án cung ứng thông tin, cảnh báo thị trường và hỗ trợ tuân thủ cho doanh nghiệp thủy sản. Trình tự gồm khảo sát nhu cầu; rà soát pháp lý và dịch vụ hiện có; xác định sản phẩm, tiêu chuẩn, kinh phí và dữ liệu; đánh giá năng lực, lựa chọn tổ chức theo quy định; triển khai có thời hạn và đánh giá kết quả.

VASEP đề nghị được tham gia quá trình khảo sát, xây dựng phương án và cung cấp thông tin về năng lực khi được yêu cầu. Việc lựa chọn tổ chức cung ứng thực hiện theo điều kiện và phương thức pháp luật quy định, không mặc nhiên giao nhiệm vụ cho một tổ chức.

VASEP trân trọng đề nghị Bộ Nội vụ xem xét rà soát lỗi lặp nội dung tại Điều 2 dự thảo Quyết định, thứ tự nhiệm vụ trong phụ lục Kế hoạch và việc sử dụng thuật ngữ “hội”, “tổ chức xã hội” phù hợp phạm vi đối tượng của Đề án.

Trân trọng cảm ơn và kính chào./

TUQ. CHỦ TỊCH HIỆP HỘI
TỔNG THƯ KÝ

Nguyễn Hoài Nam

Nơi nhận:
- Như trên;
- Chủ tịch HH;
- BCH và BKT HH;
- VPĐD HH tại Hà Nội;
- Lưu VP HH.